Рангаева С.И. Основы философии группа 3ТО 03.11.21

**Тема**: **Философский анализ общества**

**Учебная цель:** ознакомить с философскими концепциями понимание общества, раскрыть законы соответствия производственных отношений характера и уровня развитию производственных сил, охарактеризовать политическую систему общества; выяснить суть цивилизационного и культурного подхода к развитию общества.

**Развивающая цель:** развивать и активизировать мыслительную деятельность студентов; формировать умение отстаивать свою точку зрения через приведение аргументов.

**Воспитательная цель:** воспитать активную общественную позицию и толерантное отношение к противоположным мнениям.

**Задачи:**

1. Сформировать знания о философских учениях по поводу общества.

2. Решать мировоззренческие проблемы, опираясь на знания социальной философии.

3.Способствовать формированию логического мышления, основ философского анализа общественных явлений, системы ценностных ориентацией и идеалов.

4.Проводить поиск информации в источниках разного типа.

**План:**

1. Общество как предмет философского анализа.

2. Общество как саморазвивающаяся система.

3. Источники и движущиеся силы развития человечества.

**1.**Прежде чем приступить к философскому анализу общества необходимо определиться с понятием «общество». **Общество** – продукт целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности больших социальных групп, объединенных на основе совместных интересов и договоре.

Необходимо различать философский и общесоциологический подходы к изучению общества. Социологию интересует то, что обозначается термином социальная структура, т.е. способ организации и связи отдельных элементов социальной системы в единое целое, движущие силы, смысл и направленность развития общества. Человек главное звено любой формы социальности. Поэтому, философский взгляд на общество неотделим от философских проблем личности человека, хотя и несводим к ним.

Итак, чтобы понять феномен общества, необходимо уяснить противоречия человека как социального «атома», а далее разобраться в характере закономерностей, объединяющих людей в некое единое целое, в общественный «организм». В принципе выделяются три основных подхода, к объяснению этих связей и закономерностей.

Первый может быть обозначен как натуралистический. Суть его в том, что человеческое общество рассматривается как естественное продолжение закономерностей природы, мира животных и в конечном итоге Космоса. С этих позиций тип общественного устройства и ход истории определяются ритмами солнечной активности (А. Чижевский, Л. Гумилев), особенностями географической и природно-климатической среды (Ш. Монтескье, Л. Мечников), спецификой человека как природного существа, его генетическими, расовыми и половыми особенностями (Э. Уилсон, Р. Дюкинс).

Другой подход – идеократический – предполагает, что сущность связей, объединяющих людей в единое целое, усматривается в комплексе тех или иных идей, верований, мифов (Георг Гегель, Макс Вебер). История знала немало примеров существования теократических государств, где единство обеспечивается одной верой, которая тем самым становится государственной религией. Многие тоталитарные режимы основывались на единой государственной идеологии, которая в этом смысле играла роль скелета общественного устройства. Рупором этих идей выступал обычно религиозный лидер или «вождь» нации и народа, а те или иные исторические действия (реформы, войны и т.д.) зависели от воли этого человека.

Третий подход – материалистический – утверждает, что людей в «социальный организм» связывает не общая идея или общий Бог, производительные силы и производственные (экономические) отношения, видоизменение которых составляют основу общественно-экономических формаций как этапов мировой истории. Материалистическое понимание истории делает упор на объективность процессов, происходящих в обществе на принципе детерминизма, согласно которому из определенной формы материального производства «… вытекает, во-первых, определенная структура общества, во-вторых, определенное отношение людей к природе. Их государственный строй, и их духовный уклад определяются как тем, так и другим». (К. Маркс).

Философов во все эпохи волновал вопрос, каким должно быть наилучшее общественное устройство, т.е. совершенное общество?

Конфуций, например, считал, что идеальное государство должно строиться по аналогии с хорошей семьёй. Правитель, как отец, заботится о подданных, а подданные должны почитать его и любить друг друга. Государство необходимо для справедливого и достойного существования людей, которые разделены на чиновников и простолюдинов, занимающихся соответственно умственным и физическим трудом. «Верхи (должны) добросовестно заботиться о низах, а низы (должны) честно служить верхам». Каждый должен быть поставлен на должность, на которой он способен приносить наибольшую пользу государству.

Если Конфуций считал, что государство будет идеальным, если будет соответствовать ячейке общества – семье, то с точки зрения Платона идеальное государство должно соответствовать строению человеческой души. Как душа состоит из трёх частей: разумной с главной добродетелью мудростью; вожделенной- с умеренностью и чувствительной- с мужеством, - так и государство должно состоять из трёх классов. Высший класс- класс правителей, и его основное достоинство мудрость. Второй класс- класс воинов, главное их достоинство- мужество. В третий класс входят земледельцы, ремесленники, торговцы и т.п. Как и для души человека, наибольшее благо для государства – единство и гармония, а наибольшее зло – раздор.

Итак, в чем же состоит **отличие социальной системы от систем, действующих в природе?** Эти отличия состоят в следующем:

1. общество, в отличие от природы, представляет собой систему не только материальных, но и духовных отношений, складывающихся между людьми в процессе их совместной деятельности;

2. центральным элементом любой социальной системы является человек, обладающий сознанием, поступающий в соответствии со своими желаниями и стремящийся к определенным целям, что придает развитию общества значительную степень неопределенности, а следовательно, и непредсказуемости;

3. сам человек является сложной системой и существует как система в системе. Другие элементы общества также являются системными формами и образуют определенные автономные системы (государство, экономика, политика, право и т. д.);

4. развитие общества подчиняется как всеобщим законам, так и специфическим социальным законам, действующим только в социальной среде;

5. социальная система представляет собой согласованность элементов и в то же время их несогласованность, наличие гармоничных тенденций и конфликтного взаимодействия. Таким образом, общество — это живая, противоречивая, саморазвивающаяся система.

Подводя, итог мы имеем все основания утверждать, что человек это социальное творение. Общество – это та сила, которая делает человека Человеком. Люди как физически, так и духовно творят друг друга. Феномен совместного, межчеловеческого существования называется социальностью. Люди могут жить, только общаясь друг с другом, обмениваясь опытом и информацией. Зачатки социальности психологии считают врожденными.

**2.**Общество представляет собой социальную систему, развивающуюся на своей собственной основе. Под социальной системой понимается все относящееся к характеристике общества как определенной целостности, объединяющей индивидов разнообразными связями и отношениями. Основным системообразующим фактором могут быть, как уже отмечалось, либо материальные, либо духовные связи людей.

Следует обозначить принципиальные различия системной организации животных сообществ и человеческого общества. Все способы организации жизни стада, стаи и других сообществ мира живого связаны с их генотипом и наличием врожденной программы поведения. Специалисты науки о поведении животных (этологии) и социобиологии установили наличие очень четких и строгих закономерностей в групповом и индивидуальном поведении животных – наличие строгой иерархии полового поведения самцов и самок, а так же формы организации при защите добычи (у хищников), территории, собственного тела, самки и детенышей.

При внешнем сходстве телесных функций человека и животных (еда, питье, выделения и т.д.) именно в этих процессах начинался и расширялся водораздел биологического и социального. Самые древние нормы – запреты (табу) – были связаны с пищевым и половым поведением человека. Обеспечение себя пищей и водой, защита от погодных явлений, половая жизнь – требовали все более и более совершенной организации жизни общины.

Постепенный переход от присваивающей экономики к производящей потребовал принципиально новой организации, сущностью которой было обеспечение технологии деятельности путем управления людьми. В этом заключается смысл феномена власти и идеи государственности.

**В истории развития общества выделяют**: первобытное общество, традиционное (аграрное) общество, индустриальное общество которое в настоящее время постепенно переходит в постиндустриальное.

Особую роль в развитии общества сыграла культура. Мир духовной культуры постепенно становился доминирующим, ибо служение Богу, культу предков и другие формы культуры рассматривались как основная сфера самовыражения и личности, и общества.

Итак, мы можем обозначить первый источник саморазвития общества – противоречие природной и культурной организации человека и его сообществ.

Особую роль в саморазвитии общества играет разделение труда. Именно оно было основным двигателем истории. Вначале разделение труда носило характер полового и возрастного, а затем непрерывно усложнялось, вплоть до высокоспециализированных форм труда в современном компьютеризированном производстве.

Развивая производство, человек все более и более воздействовал на природу, изменяя тем самым свою собственную природу. Человеческий труд как фактор, удовлетворяющий телесные потребности (пища, одежда, жилище и пр.), но и формирующий человеческое общество через систему общественных связей и отношений, выступает как основа всей истории.

Вместе с тем, развитие и усложнение трудовой деятельности немыслимо вне эволюции форм семейно-брачного поведения людей. Поэтому формы воспроизводства человеком необходимы от собственного производства материальных благ, тем более на ранних стадиях развития общества, когда от физических возможностей человека, его здоровья и работоспособности зависело само существование общины.

Второй источник саморазвития социальных систем связан с общественными отношениями, возникающими в процессе трудовой деятельности человека. Для философского анализа общества центральным вопросом является анализ мотивов и побуждений к труду и деятельности, поскольку этот момент во многом определяет отношение человека к миру и другому человеку. Выделяют несколько ведущих мотивов и стимулов деятельности.

Во-первых, поддержание собственного существования, выживание индивида. Такая ситуация складывается у героев различных «робинзонад», оставшихся один на один с природой.

Во-вторых, продолжение жизни рода (особенно труд родителей ради продолжения жизни детей). В любом обществе есть немалое количество людей, работающих и живущих ради семьи и детей.

В-третьих, удовлетворение самой потребности в труде, труд ради творчества, приносящий радость и ощущение полноты бытия.

Третий источник саморазвития общества – его духовный потенциал. Данная проблема сложна и имеет две основные грани. Первая – многочисленные попытки реализовать в действительности религиозный идеал, устроить жизнь общества по догматической части какой-либо религии. Идея теократии, т.е. правления обществом и государством со стороны высших духовных лиц и авторитетов весьма популярна, начиная с Древнего Египта и до современных концепций исламского фундаментализма.

**Социальная структура общества** — это исторически сложившаяся форма организации общества, представляющая собой определенную форму устойчивых связей, отношений, возникших на их основе социальных групп и институтов, которые обеспечивают целостность общества, сохранность его свойств при воздействии на него различных внутренних и внешних факторов.

Структура общества включает в себя множество разнообразных элементов. Основными среди них являются:

а. субъекты общества (человек, люди и их объединения);

б. взаимоотношения и связи между людьми;

в. социальные институты;

г. деятельность;

Как сложная саморегулирующаяся система **общество имеет несколько подсистем**, или сфер. К основным сферам общественной жизни относятся: экономическая (материальная), духовная, политическая (управленческая) и социальная (в узком смысле этого слова), или гуманитарная сфера, в которой осуществляется деятельность по обслуживанию населения.

Развитие общества и функционирование его основных сфер происходят по определенным законам. **Социальный закон** — это всеобщие, объективные, необходимые, существенные, устойчивые, повторяющиеся связи между процессами и явлениями в различных сферах жизни общества, определяющие его развитие. Социальные законы реализуются через сознательную деятельность людей, однако это не означает, что люди в процессе своей деятельности могут создавать или отменять их. Люди могут только изменять условия действия законов. Существование социального закона определяется теми объективными условиями, в которых живут люди. Поскольку эти условия в процессе человеческой жизнедеятельности изменяются, то изменяются и законы общественного развития: одни из них исчезают, другие проявляются в измененной форме.

Следовательно, социальным законам присущ исторический характер, они действуют как тенденция, которая проявляется лишь при определенных обстоятельствах и в определенный период времени.

Изучение социальных законов предполагает и их классификацию. Классификация законов общества осуществляется, как правило, по нескольким критериям.

По сфере действия: а) социологические законы — это законы, фиксирующие существенные связи и отношения общества как единого целого. Выделяют такие социологические законы: законы структуры, законы функционирования, законы развития; б) законы отдельных сфер жизни общества — экономические, политические, социальные и т. д.

По временному признаку, а) общеисторические (общие законы) — это те законы, которые распространяются на весь исторический период и объединяют в единое целое все сферы жизни общества; б) специфические законы — законы общества, распространяющиеся на определенные этапы его развития.

По месту в общественной жизни: а) основные — законы, которые играют решающую роль в общественной жизни; б) неосновные — законы, имеющие второстепенное значение в общественном развитии.

Итак, общество, являясь подсистемой объективной реальности, существенно отличается от других природных систем – как биологических, так и социальных.

**3.**В истории философской мысли сложились разные представления о том, что же является движущей силой общественного развития.

Часть философов полагала, что все изменения в обществе обусловлены сознанием людей. Августин Блаженный, например, считал, что мир меняется потому, что таково Божье предначертание, а Вольтер утверждал, что «мнения правят миром». Надо знать, как мнения рождаются, почему они столь различны и к каким последствиям приводят. Тогда можно будет и постичь историю.

Многим мыслителям казалось, что источником общественных нововведений являются не идеи и мнения, а природные условия. Шарль Монтескье считал, что именно климат определяет особенность того или иного общества.

В XIX веке родилась принципиально иная позиция по проблеме «Истоки и движущие силы общественного развития». Она принадлежит К. Марксу. Всякие социальные изменения происходят, в конечном счете, в результате коренных преобразований в материальной сфере, прежде всего в экономических отношениях, которые К. Маркс считал базисом общества. Базис порождает соответствующую ему надстройку, в структуру которой входит вся совокупность политических, правовых, нравственных, религиозных и других идей, государственных и общественных организаций. Способ производства, то есть единство и взаимодействие производительных сил и данного типа производственных отношений, взятый в единстве с надстройкой, составляет общественно-экономическую формацию.

Марксизм утверждает, что противоречия между производительными силами и производственными отношениями составляют источник и движущую силу общественного развития, обеспечивают возникновение и формирование нового способа производства в недрах старого общества, то есть развитие общества идет как бы по спирали. Такой подход к развитию общества называют формационным. Существует и, так называемый, цивилизационный подход.

Известный американский ученый Л.Г. Морган выделял в истории человеческого общества три главных этапа – эпоху дикости, эпоху варварства, эпоху цивилизации. Переход от одного уровня мировой цивилизации к другому осуществляется через глобальные, по своему содержанию, технологические революции, характеризующие качественные скачки в развитии производительных сил.

**Литература:**

1.Волкогонова О.Д. Основы философии: учебное пособие. – М.:И.Д. «ФОРУМ»: ИНФРА-М,2009.

2.Горелов А.А. Основы философии: учебное пособие для студ. сред. проф.учебных заведений. – М.: «Академия», 2009.

3.Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие, 2-е изд. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М,2007.

4.Кохановский В.П. Основы философии: учебное пособие для сред. спец. учеб. заведений. – Ростов н/Д.: Феникс. 2010.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Какие теоретические модели общества существуют в социальной философии и чем они отличаются?

2. Какие вы знаете методологические принципы познания общества?

3. Какова структура общества как социальной системы?

4. поясните содержание основных понятий, раскрывающих характер структуры общества: элемент, отношение, субъект, объект и др.

5. Охарактеризуйте основные закономерности развития современного общества.

6. Раскройте своеобразие основных сфер общественной жизни.

7. Что понимается под статикой общества и его динамикой?

**Задания**

**1.Раскройте значение понятий:** «социальная философия», «общество»,

«цивилизация», «формация», «государство».

**2.Выскажите свою точку зрения** по поводу того может ли человек существовать вне общества?

**3.Сформулируйте аргументы**, опровергающие натуралистическую

концепцию происхождения общества.

**4.Дайте анализ следующему положению**. «Существенное отличие

человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в

лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда,

основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного

общества на человеческое общество».

а) Почему это отличие Ф. Энгельс считаем основным?

б) В силу каких причин невозможно перенесение закона из области биологии

на социальную жизнь?

**5.** Покажите основные представления об обществе в различные этапы

развития философии. **Заполните таблицу**: «Философия об обществе»

|  |  |
| --- | --- |
| Исторические этапы философии | Что такое общество |
| Античность |  |
| Средние века |  |
| Возрождение |  |
| Новое время |  |
| Современная философия |  |

Ответы на задания присылать на электронную почту - [rangaeva1971@mail.ru](mailto:rangaeva1971@mail.ru) в срок до 09.11.21